

Административные и нормативные препятствия в сфере экономического стимулирования отраслевых промпредприятий и малых предприятий «зеленого бизнеса» в России.

Президент Российской Федерации в 2012 году утвердил «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Одной из основных задач, указанных в стратегии, решение которых необходимо для достижения стратегической цели государственной политики в области экологического развития является формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти и обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;

По данным государственного статистического учета в РФ в 2013 г. образовалось более 5,1 млрд. тонн отходов производства, из них более 90% приходится на добычу полезных ископаемых. Использовано, обезврежено в 2013 г. только 40% всех образованных отходов, причем начиная с 2008 г. наметилась тенденция к сокращению объемов использованных и обезвреженных отходов с 50% (2008 г.) до 40% (2013 г.). соответственно увеличился объем размещения отходов на объектах размещения отходов производства и потребления.

Человечество за всю историю своего существования научилось использовать в среднем 2-5% исходного сырья, остальная масса вещества в ресурсопотребляющей схеме производства превращается в промышленные выбросы, сбросы (в среднем 20%) и отходы (в среднем 78%). Отходы следует рассматривать не только как источник загрязнения окружающей природной среды, но и как источник вторичных материальных ресурсов. Современное обращение с отходами включает процессы рециклинга отходов (в среднем 10-20%), складирование на полигонах (в среднем 70-80%) и уничтожения.(2)

Отходы производства и потребления могут служить не только ценными сырьевыми источниками (вторичными материальными ресурсами), вовлечение которых в экономику страны позволит эффективно решать проблемы экологии и ресурсосбережения, но и вторичным энергетическим сырьем. Ряд дефицитных металлов (сурьма, олово, свинец, ртуть, кобальт и некоторые другие) можно вновь ввести в хозяйственный оборот за счет отечественных рециклинговых технологий. Кроме того, использование отходов в качестве

сырья во многих случаях является выгодным как с экономической так и с экологической точки зрения. При производстве бумаги возможно уменьшение загрязнения атмосферы почти в 2 раза, водных источников - более чем на 40%, количество образования твердых отходов снижается на 40%. Использование 20 кг. макулатуры сохраняет от вырубки 1 кг. леса. Издержки при выплавке стали из лома черных металлов в среднем в 20 раз ниже, чем при ее получении из руды и чугуна.

Все это свидетельствует о наличии безграничного поля деятельности предприимчивых хозяйственников и предпринимателей. Эту нишу должны были в первую очередь занять тысячи «цивилизованных предпринимателей», но это не произошло. По существу рухнула централизованная система управления, а действенные рыночные механизмы в решении проблемы обращения с отходами не созданы. В первую очередь к ним относятся меры экономического стимулирования деятельности по переработке, обезвреживанию отходов и вовлечения вторичных материальных ресурсов в хозяйственный оборот. Важность этой меры трудно переоценить в условиях недостатка финансовых средств на развитие экоиндустрии в области обращения с отходами. Деятельность предпринимателей в сфере экоиндустрии позволит обеспечить снижение негативного воздействия отходов на окружающую среду и обеспечить реализацию принципа государственной политики, направленного на «научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества в целях обеспечения устойчивого развития общества» (ст.3 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»). Достичь этого невозможно без создания экономических стимулов для предпринимателей, занятых в экоиндустрии.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» одним из основных принципов государственной политики в области обращения с отходами является «использование методов экономического регулирования деятельности в области обращения с отходами в целях уменьшения количества отходов и вовлечение их в хозяйственных оборот.»

Отсутствие эффективных стимулов в сфере обращения с отходами привело к фактическому прекращению инновационной активности (т.е. внедрение новых прогрессивных технологий) в сфере обращения с отходами. К сожалению, природоохранная политика при организации управления отходами производства и потребления строится на единственном фискальном стимуле: взимание экологических платежей за размещение отходов. Последние в большей мере стимулируют не столько внедрение малоотходных технологий и минимизации образования отходов, сколько активизации у

природопользователей деятельности по скрытию фактических данных об образовании отходов с целью минимизации сумм выплат экономических платежей за размещение отходов. В свете вышеизложенного весьма актуальна разработка мер по экономическому стимулированию деятельности в сфере обращения с отходами.

При проведении быстрой оценки существующей системы мер экономического стимулирования необходимо разделить эту систему на два блока:

I блок - меры экономического стимулирования природопользователей в сфере обращения с отходами производства и потребления;

II блок - меры экономического стимулирования предприятий и организаций, занимающиеся деятельностью в сфере экоиндустрии обращения с отходами.

Анализ действующих мер экономического **стимулирования природопользователей** (I блок) в сфере обращения с отходами как на федеральном, так и на региональном уровне ориентирован в основном на использование экологических платежей за размещение отходов производства и потребления.

Плата за размещение отходов взимается с индивидуальных предприятий и юридических лиц в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Базовые нормативы платы за размещение отходов определяет Правительство Российской Федерации. Дифференцированные ставки платы за размещение отходов устанавливают с учетом класса экологической опасности отходов для окружающей среды и коэффициента экологической ситуации на соответствующих территориях, учитывающего степень загрязнения и деградацию почв и земель на конкретной территории.

Важным экономическим стимулом снижения объемов загрязнения, в т. ч. и размещения отходов, является возможность увеличения коэффициентов экономической стимуляции решением органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, для природопользователей, расположенных в зонах экологического бедствия, районов Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, на территории национальных парков, особо охраняемых и заповедных территориях, в эколого-курортных регионах, а также на территориях, по которым заключены международные конвенции.

Почти 30-летний опыт использования системы платежей за размещение отходов показал, что в первые годы ее практической реализации платность за загрязнение окружающей природной среды являлась мощным стимулирующим фактором в организации деятельности хозяйствующих субъектов. В дальнейшем, в силу ее практической неизменности, ликвидации экологических

фондов и системы зачета платежей в счет проведения природоохранных мероприятий, эта система во многом отстала от практических условий организации обращения с отходами.

Причинами этого являются:

1. Адаптация природопользователей к сложившейся системе платности, повышение уровня их экологической грамотности, что привело к нахождению ими путей сокращения объема экологических платежей не за счет минимизации образования отходов путем проведения различных природоохранных мер, а путем сокрытия информации или объектов, за деятельность которых взимается плата. Кроме того, в соответствии с действующими нормативными актами плата за размещение отходов в основном распространяется на отходы V и частично IV классов опасности для окружающей среды. А базовые нормативы платы установлены для каждого класса опасности, включая те которые нельзя размещать. Такой подход был оправдан в 1992 г., когда формировалась система методов экономического регулирования охраны окружающей среды, когда не было законодательно разделено понятие «накопление отходов», «хранение отходов», не введены поправки к применению коэффициента 0,3 и 0 при расчете платы. В настоящее время необходимо внести изменения в методологию определения величины платы за размещение отходов с учетом приоритетов государственной политики в решении проблем в области обращения с отходами.

2. Различие методологии в определении базовых нормативов платы за загрязнение окружающей среды приводит к несопоставимости суммы платежей на размещение отходов и затрат на проведение мероприятий по минимизации их размещения в окружающей среде. Очевидно, что необходимо пересмотреть базовые нормативы платы за размещение отходов.

3. Длительность периода действия системы платы без учета приоритетов государственной политики РФ в области обращения с отходами ослабило роль платежей как стимула к снижению объемов образования отходов и применения прогрессивных технологий.

4. Значительно расширилась сеть полигонов размещения отходов производства и потребления, причем эти полигоны в основной своей массе не отвечают экологическим требованиям и СНиП на их строительство. Появились коммерческие транспортные предприятия, которые стали вывозить ТБО на многочисленные районные полигоны и несанкционированные свалки области. Причем, причиной этого является ценовая политика на услуги по содержанию и эксплуатации полигона. Очевидно, что эксплуатация полигонов, удовлетворяющим экологическим, санитарно-гигиеническим требованиям, требует и больших затрат, что естественно отражается в величине услуг по

приему отходов на соответствующий полигон. Ввиду того, что экологические платежи не учитывают качественные характеристики полигонов и являются в границах конкретного субъекта одинаковыми для всех, природопользователи изыскивают экономию в оплате услуг по размещению на полигонах, которые естественно дешевле на несанкционированных свалках, не обустроенных полигонах. Коэффициент загрязнения и деградации почв, учитываемый при расчете платежей за размещение отходов, не учитывает качественные характеристики полигонов.

5. Учет экологической ситуации для применения при расчете платежей за размещение отходов, исходя из степени загрязнения и деградации почв и земель на конкретной территории не в полной мере эффективно. Причиной вышеуказанных явлений являются не столько размещение отходов, сколько хозяйственная деятельность и природные явления. При расчете платы целесообразно исходить из плотности размещенных отходов на территориях и обустроенности объектов размещения отходов в соответствии с требованиями законодательства РФ.

Быстрая оценка действующей системы мер экономического стимулирования предприятий и организаций, занимающихся деятельностью в сфере экоиндустрии («зеленого бизнеса») (II блок) обращения с отходами свидетельствует о том, что в настоящее время на законодательство РФ практически отсутствуют такие экономические стимулы на организацию системы обращения с отходами производства и потребления, без которых нельзя создать эффективную систему управления обращением с отходами производства и потребления. В федеральном Законе «Об отходах производства и потребления» статьей 24 предусмотрены меры экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами, а именно:

- понижение размеров платы за размещение отходов индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, осуществляющим деятельность, в процессе которой образуются отходы, при внедрении ими технологий, обеспечивающих уменьшения количества отходов;
- применение ускоренной амортизации основных производственных фондов, связанной с осуществлением деятельности в области обращения с отходами.

Позиции данной статьи закона декларативны и практически не работают на эффективность принятия экологически-ориентированного решения.

Понижение размера платы за размещение отходов в результате внедрения прогрессивных технологий ничтожно мало по сравнению с затратами на внедрение технологии, что не стимулирует предприятие заниматься этим вопросом. Далее, применение ускоренной амортизации

основных производственных фондов, связанных с деятельностью по обращению с отходами для предприятий, в результате хозяйственной деятельности которых образуются отходы не эффективно, т.к. производственные фонды на предприятиях устарели и фонды, связанные с осуществлением деятельности в области обращения с отходами уже практически списаны.

Безусловно этих мер недостаточно, чтобы эффективно влиять через системы экономических стимулов на решение проблемы обращения с отходами производства и потребления.

Понижение размера платы за размещение отходов разрешено, как следует из текста статьи закона, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам при внедрении ими технологий, обеспечивающих уменьшение количества отходов. Из текста статьи не ясно, в каких размерах понижается размер платы, каков механизм получения разрешения на снижение размеров платы за размещение отходов. Более того, сам факт уменьшения отходов в результате внедрения ресурсосберегающих технологий уже приводит к снижению размера платежей за размещение отходов производства и потребления у индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Очевидно, следовало бы указать, кем регламентируется процедура снижения размеров платы и возможные пределы ее снижения и как учитывается объем снижения.

Целесообразно также рассмотреть вопрос о снижении размеров платежей за размещение отходов у природопользователей, пользующихся услугами по захоронению отходов на полигонах, строительство и эксплуатация которых осуществляется в соответствии с экологическими и санитарно-эпидемиологическими требованиями. В этом случае будут решены две задачи, влияющие на состояние окружающей среды:

во-первых, снизятся потоки отходов на не обустроенные полигоны, т.к. размещение для природопользователей станет дороже;

во-вторых, индивидуальные предприниматели и юридические лица - владельцы полигонов, не обустроенных в соответствии с экологическими и санитарно-гигиеническими требованиями вынуждены будут проводить работу по приведению деятельности полигонов в соответствие с вышеназванными требованиями.

К сожалению отменены и ранее существующие льготы ,предусмотренные законом РФ в части платы за землю, налога на имущество предприятий , инвестиционном налоговом кредите льготы.

Проблемы возвращения в хозяйственный оборот отходов производства и потребления являются одними из главных в области ресурсосбережения и

рационального природопользования. Необходимость следовать указанным принципам декларировалась и при социалистической системе хозяйствования, декларируется и сейчас, что, к сожалению, не находит своего отражения в реальной государственной политике.

Советская система управления отходами была основана на экологически далеко не безупречных схемах санитарной очистки и захоронения твердых бытовых отходов при практически отсутствующем регулировании обращения с промышленными отходами. Последние рассматривались исключительно с точки зрения вторичных материальных ресурсов, что теоретически является верным, но на практике лишь небольшая часть отходов использовалась как вторичное сырье. Серьезные государственные программы по расширению номенклатуры используемых отходов, созданию перерабатывающих производств отсутствовали или не выполнялись. Система сбора вторичного сырья предполагала жесткое государственное, зачастую - нерациональное, регулирование в отношении юридических лиц (установление планов сдачи вторичного сырья и контроль за их выполнением со стороны органов народного контроля) и некоторое стимулирование, основанное на существовании дефицита товаров народного потребления, в отношении физических лиц.

По сути дела лишь в 90-ых годах начала создаваться законодательная и нормативная база в области обращения с отходами, но вопросы использования вторичных ресурсов, заготовки вторичного сырья в них до сих пор совершенно не проработаны.

Многие виды образующихся отходов являются потенциальными вторичными ресурсами. Появившаяся в последние годы возможность доступа к технологическим разработкам в военно-промышленном и космическом комплексах позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время имеются технические возможности для использования или переработки практически любых видов отходов, но далеко не все эти технологии могут быть использованы для широкого применения в первую очередь по экономическим причинам.

Эффективное использование вторичных ресурсов, развитие рынка вторичного сырья невозможно без продуманной системы государственного регулирования, основанной на специальной законодательной и нормативной базе. Эта система должна предусматривать:

- ♦ определение приоритетных видов вторичных ресурсов, создание условий для использования которых является первостепенной задачей. Критериями при определении таких приоритетов могут быть и уменьшение использования природных ресурсов, и снижение нагрузки на

природную среду при захоронении или обезвреживании отходов, и уменьшение транспортных потоков, связанных с перемещением первичного сырья и другие соображения. Главное, что эти приоритеты должны определяться исходя из общегосударственных интересов и учитывать не только прямую экономическую выгоду, но и опосредованную, связанную с затратами на восстановление природной среды и снижение (предупреждение) заболеваемости людей, то есть с затратами на обеспечение экологической безопасности. В определенных случаях государство может и должно идти на установление определенных льгот, дотаций, прямого финансирования для перерабатывающих производств, оценивая эффективность этих затрат в первую очередь с точки зрения опосредованной экономической выгоды.

- ◆ Установление строго определенных критериев и порядка отнесения отходов к вторичному сырью, исходя из экологических, технических и экономических условий их использования, существующих в настоящее время и на ближайшую перспективу, оценивая их комплексно. Это позволит исключить волюнтаристский подход в данной сфере, избежать неэффективных затрат, внесет ясность во взаимоотношения между природопользователями и органами управления, надзора и контроля.
- ◆ Выполнение предыдущего условия позволит установить особый, четко проработанный порядок обращения с отходами, являющимися вторичным сырьем. Здесь необходимо предусмотреть не только экономические, но и административные меры, побуждающие природопользователей выполнять программы, связанные со сбором и использованием вторичного сырья, сохранением его потребительских свойств.
- ◆ Внедрение таких механизмов, как установление государственных, муниципальных заказов на изготовление продукции с использованием вторичного сырья, квот на закупку и использование такой продукции бюджетными или финансируемыми из бюджета организациями и предприятиями, а также при реализации государственных и муниципальных программ.
- ◆ Внедрение механизма залоговых цен на последующую утилизацию (использование) по отдельным видам отходов, образующихся в результате потребления товаров. На первом этапе, учитывая нежелательность повышения цен в настоящее время, круг таких отходов может быть весьма ограниченным и не касаться потребления товаров первой необходимости. Одновременно требует решения вопрос о возможности целевого использования залоговой составляющей цены на импортные товары,

ввозимые на территорию России из тех стран, где система залоговых цен уже действует.

Для организации эффективного регулирования обращения с отходами, в том числе являющимися вторичным сырьем, необходимо внедрение механизма обязательного предоставления своевременной и достоверной информации всеми природопользователями. В настоящее время в России эффективный учет и контроль в области обращения с отходами, рациональное использование вторичных ресурсов возможны только при определенной централизации этой деятельности, предусматривающей передачу отходов на размещение, обезвреживание или использование через головные (уполномоченные) государственные предприятия. При этом централизованная система управления потоками отходов предполагает наличие частных коммерческих предприятий в сфере переработки и обезвреживания отходов.

Особенно жестким государственное регулирование должно быть в сфере захоронения отходов, в том числе в части ценообразования. В настоящее время стоимость захоронения отходов в России неоправданно низка. Как правило, в себестоимости таких услуг не учитываются такие затраты, как последующая рекультивация полигонов, не в полной мере учитываются и проводятся работы по экологической, санитарно-эпидемиологической, противопожарной безопасности, соблюдению технологических требований. В результате в экономическом плане захоронение отходов является наиболее привлекательным способом обращения с отходами и не побуждает природопользователей серьезно относиться к организации раздельного сбора отходов и сбору вторичного сырья. Представляется целесообразным существенное, но поэтапное, увеличение стоимости захоронения отходов, с заблаговременным доведением этой информации до природопользователей.

Формирование и эффективность действия системы экономического стимулирования в области обращения с отходами производства и потребления во многом зависит от сложившихся общеэкономических факторов и условий. В настоящее время они таковы:

- рост стоимости первичного сырья по причине истощения невозобновляемых природных ресурсов и стоимости работ по его добыче;
- увеличение в себестоимости продукции затрат на хранение (захоронение) и ликвидацию (утилизацию, удаление) отходов производства;
- значительное снижение инновационной активности в сфере экоиндустрии отходов;

- практическая ликвидация экологических фондов, являющихся наиболее стабильной финансовой поддержкой системы обращения с отходами и утрата контроля за целенаправленностью использования средств, собранных за счет платежей за негативное воздействие на окружающую среду.
- тенденции к сокращению различных федеральных льгот в организации деятельности предприятий и организаций, в т.ч. занятых в сфере экоиндустрии отходов;
- постоянная структурная перестройки системы управления охраной окружающей природной среды как на федеральном, так и региональном уровнях управления;
- около 20-ти лет не меняющейся в соответствии с новыми экономическими условиями в стране системой экологических платежей в сфере обращения с отходами.

В свете вышеперечисленных условий необходимо на государственном уровне принять меры по созданию экономических стимулов в сфере обращения с отходами, направленных на снижение негативного воздействия отходов путем не только сокращения их размещения в окружающей среде, но и минимизации их первичного образования в результате различной хозяйственной деятельности. Построение системы стимулов должно ориентироваться на определенных принципах, ранжироваться по блокам управления и ориентироваться на конкретные цели федеральной и региональной политики в сфере обращения с отходами.

I блок. Стимулирование деятельности природопользователей.

Цель стимулирования: минимизация образования отходов, сокращение объемов размещения в окружающей среде и внедрение прогрессивных технологий.

Принципы:

- адаптация экономических стимулов к сложившимся условиям в экономике страны;
- побуждения природопользователей к комплексной переработке материальных ресурсов в целях уменьшения количества отходов, раздельному сбору или передаче на сортировку образовавшихся отходов;
- максимальное вовлечение в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов;
- государственная поддержка деятельности по минимизации образования отходов;
- снижения негативного воздействия образующихся отходов на окружающую среду;
- четкая и дифференцированная адресность льгот;

- активизация использования платы за размещение отходов как экономического стимула минимизации образования отходов.

Таким образом, необходимо ввести определенные льготы, побуждающие природопользователей рассматривать вопросы обращения с отходами как приоритетную задачу при организации хозяйственной деятельности.

Стимулы могут быть таковы:

1. Разработка и введение в практику организации обращения с отходами подробного классификатора природоохранных мероприятий прогрессивных технологий в сфере обращения с отходами, подготовка рекомендаций по выбору приоритетных для условий страны в целом, конкретного субъекта РФ и определенного предприятия и организации природоохранных мероприятий.

2. Ввести дифференциацию платы за размещение отходов в зависимости от качественных характеристик полигонов захоронения отходов. На полигонах, строительство и эксплуатация которых не удовлетворяет экологическим и санитарно-эпидемиологическим требованиям, базовые нормативы платежей за размещение отходов должны быть выше, т.к. их негативное воздействие на окружающую среду значительно больше, чем на обустроенных в соответствии с названными требованиями, полигонах.

3. Прейти на учет экологической ситуации, исходя из плотности размещения (накопления) отходов на территории различных регионов при расчете платежей за размещение отходов.

4. Для предприятий и организаций, участвующих собственными средствами в реализации федеральных и региональных программ, засчитывать эти средства в счет погашения платежей за размещение отходов.

5. Природопользователи, переходящие на ресурсосберегающие технологии или осуществляющие природоохранные мероприятия, ведущие к значительному снижению объемов образования отходов и увеличения доли вовлекаемых в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов, получают право на отсрочку части объемов платежей за размещение отходов на первый год эксплуатации введенных ресурсосберегающих технологий по согласованию с природоохранными органами субъектов РФ и в зависимости величины эффекта.

6. Введение системы накопления финансовых средств для проведения мероприятий по снижению образования отходов за счет экологических платежей под строгим контролем природоохранных органов и налоговой инспекции. Сроки и размеры определяются по согласованию с природоохранными органами в соответствии с намечаемым мероприятием.

II блок. Экономическое стимулирование деятельности в сфере экоиндустрии («зеленого бизнеса»).

Действующие в настоящее время стимулы на федеральном уровне недостаточны, чтобы достигать целей стимулирования. Это происходит из-за отсутствия концепции формирования и развития экономического механизма обращения с отходами, где одним из важнейших методов в условиях ослабления государственной финансовой поддержки, является целевое стимулирование деятельности в области экоиндустрии отходов. Целью создания системы стимулов является формирование условий для эффективной деятельности по вовлечению в производственный прогресс вторичных материальных ресурсов и активизация инновационной деятельности по обращению с отходами.

Экономическое стимулирование в сфере экоиндустрии должно основываться на следующих принципах:

- эффективной системе платности услуг по сбору, переработке, уничтожению и заготовке вторичных материальных ресурсов;
- четком разграничении функциональных задач, стоящих по экономическим платежам за размещение отходов и платностью услуг по сбору, переработке, уничтожению и заготовке вторичных материальных ресурсов;
- обеспечении самоокупаемости предприятий и организаций, занимающихся сбором, переработкой, уничтожением и закупкой вторичных материальных ресурсов;
- приоритетности сохранения благоприятной для здоровья населения окружающей природной среды;
- заинтересованности у предприятий и организаций, занятых в сфере экоиндустрии («зеленого бизнеса») в расширении сферы своих услуг;
- активизации развития экоиндустрии («зеленого бизнеса») в сфере обращения с отходами;
- учета временного фактора организации и достижения проектных мощностей объектов экоиндустрии («зеленого бизнеса»).

В соответствии с целями и принципами экономического стимулирования целесообразно определить следующие стимулы (льготы).

1. Льготы по налогам на прибыль:

- предприятиям и организациям независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, при условии осуществления деятельности по переработке, обезвреживанию отходов, а также предприятиям, занятым производством оборудования и механизмов, применяющихся для этих целей, предоставляются льготы по налогу на прибыль;

- уменьшение налога на прибыль, исчисленного исходя из прибыли, полученной от реализации оборудования и механизмов, предназначенных для производства работ по переработке, обезвреживанию отходов на основе прогрессивных технологий.

Предлагаемая льгота предоставляется при условии расходования прибыли целевым назначением на финансирование развития основного производства, мероприятий природоохранного назначения. Исключается расходование этой прибыли на основную и дополнительную заработную плату работникам указанных специализированных предприятий.

2. Льготы для инвесторов деятельности по разработке и внедрению прогрессивных технологий.

- установить льготы по ставкам налогообложения для банков, осуществляющих финансирование деятельности по разработке и внедрению прогрессивных технологий в области охраны окружающей среды.
- установить льготы по ставкам налогообложения для организации и предприятия, участвующие собственными средствами в разработке прогрессивных технологий.

2. Льготы по земельному налогу и арендной плате на землю:

- для предприятий и организаций, впервые организующих деятельность по использованию, обезвреживанию, размещению отходов с использованием прогрессивных технологий, установить пониженную ставку по земельному налогу и арендной плате с начала производственной деятельности сроком на 1 год; Срок льготной ставки по земельному налогу может быть продлен по решению Правительства Российской Федерации.

Это лишь некоторый перечень экономических стимулов в сфере обращения с отходами производства и потребления.

Таким образом, необходимо усовершенствовать законодательство РФ с целью активизации и усиления стимулирующих принципов управления обращением с отходами в РФ.